



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

RESOLUCIÓN

Exp.: 049/2023

Archivo de actuaciones

Fecha entrada: 03/08/2023

ANTECEDENTES

Primero.- Con fecha 7 de junio de 2023 tiene entrada en el Registro general de la Agencia Española de Protección de Datos una reclamación de AAA referida a la práctica de una diligencia judicial por el Juzgado de Paz de YYY, en la que se denuncian los siguientes hechos:

"El 26/5/23 estando de guardia recibo una llamada de teléfono del ayuntamiento de yyy, comunicándome que tengo una notificación judicial certificada con acuse de recibo, y cuando la recojo me la dan tal cual la adjunto en el archivo nose de quién es la responsabilidad si del juzgado, del repartidor o del ayuntamiento, pero mis datos personales se han visto vulnerados, porque todo el mundo ha visto q tengo un juicio el día 12/7, quien es la persona denunciante y los motivos".

El reclamante acompaña copia de la cédula de citación recibida del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 4 de ZZZ.

Segundo.- Por acuerdo de la directora de la Agencia Española de Protección de Datos, fechado el 19 de julio de 2023, se traslada a la reclamante que *"[d]el análisis de la documentación aportada no se desprende que, en el presente caso, el conocimiento de la cuestión planteada corresponda a la Agencia Española de Protección de Datos, sin perjuicio de la valoración que pueda realizar la mencionada Autoridad de control"*. Tras citar el artículo 236 nonies, apartado 1, de la Ley Orgánica del Poder Judicial, se señala que *"de acuerdo con lo previsto en el Convenio suscrito, en fecha 6 de julio de 2017, sobre colaboración en el ejercicio de las funciones propias de las Autoridades de control en materia de protección de datos, se procede a remitir su escrito a la Dirección de Supervisión y Control de Protección de Datos del Consejo General del Poder Judicial, a la que podrá dirigirse para todas las cuestiones relacionadas con el mismo"*. El expediente remitido por



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

la Agencia Española de Protección de Datos tiene entrada en el Registro general de este órgano constitucional el día 3 de agosto de 2023.

Tercero.- Mediante comunicación del Director de Supervisión y Control de Protección de Datos del Consejo General del Poder Judicial de 24 de agosto de 2023 se puso en conocimiento de la reclamante el traslado efectuado por la Agencia Española de Protección de Datos de la reclamación presentada y el inicio de actuaciones previas informativas relativas a los hechos denunciados, solicitándose en esa misma fecha información sobre los mismos al Juzgado de Paz de YYY, teniendo entrada en el Registro general del Consejo el día 29 de agosto de 2023 el informe interesado, suscrito por el Secretario de dicho órgano judicial, en el que se señala lo siguiente:

"Se ha recibido en este Juzgado de Paz comunicación del Consejo General del Poder Judicial, de reclamación efectuada por D^a AAA manifestando haber recibido comunicación vía telefónica del Juzgado de Paz de YYY para pasar a recoger notificación judicial con acuse de recibo y vulnerando sus derechos y datos personales protegidos, dado que la notificación fue entregada en soporte papel descubierto a personas autorizada por la denunciante.

En principio constatar que en el Juzgado de Paz de YYY no se reciben notificaciones a nombre de terceras personas mediante correo certificado con acuse de recibo dado que el servicio de correos los reparte directamente en el domicilio indicado, por lo cual es falso que se recibiera una carta a nombre de la denunciante en el Juzgado de Paz de YYY certificada en correos.

En segundo lugar los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción envían mediante correo postal a los Juzgados de Paz exhortos para cooperación Judicial dirigidos exclusivamente a los Juzgados de Paz, que tras su registro por el funcionario o secretario del Juzgado en este caso los tramita y los devuelve a su destino.

Se adjunta copia de notificación y exhorto practicado.

En consecuencia no se sostiene la denuncia formulada por la recurrente, habiendo el Juzgado de Paz de YYY recibido el mismo exhorto dirigido a dicho Juzgado de Paz cumplimentado y devuelto como en tantas ocasiones y diariamente realiza para su posterior devolución al Juzgado solicitante".

Se adjunta copia del Exhorto librado por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 4 de ZZZ solicitando la práctica de la citación a la reclamante en legal forma y con los apercibimientos legales, en calidad de denunciado a fin de comparecer ante la Sala de Audiencias del juzgado remitente para la celebración de la vista oral del juicio de delitos leves, haciéndole entrega de la cédula de citación que se adjunta. Igualmente se adjunta copia de la tramitación del exhorto en el juzgado de paz, en la que



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

obra la comparecencia de la reclamante, haciendo constar la notificación practicada en legal forma mediante entrega de la cédula de citación acompañada al exhorto.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Los tratamientos de datos personales que se realizan en el curso de los procedimientos judiciales se rigen por la normativa de protección de datos. Así se desprende de los preceptos que se señalan a continuación: i) artículo 2, apartado 4, de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales: "*[e]l tratamiento de datos llevado a cabo con ocasión de la tramitación por los órganos judiciales de los procesos de que sean competentes, así como el realizado dentro de la Oficina Judicial, se regirán por lo dispuesto en el Reglamento (UE) 2016/679 y la presente ley orgánica, sin perjuicio de las disposiciones de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, que le sean aplicables*"; y ii) artículo 236 ter, apartado 1, de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en la redacción dada por la Ley Orgánica 7/2021, de 26 de mayo, de protección de datos personales tratados para fines de prevención, detección, investigación y enjuiciamiento de infracciones penales y de ejecución de sanciones penales: "*[e]l tratamiento de los datos personales llevado a cabo con ocasión de la tramitación por los órganos judiciales y fiscalías de los procesos de los que sean competentes, así como el realizado dentro de la gestión de la Oficina judicial y fiscal, se regirá por lo dispuesto en el Reglamento (UE) 2016/679, la Ley Orgánica 3/2018 y su normativa de desarrollo, sin perjuicio de las especialidades establecidas en el presente Capítulo y en las leyes procesales*". Igualmente da nueva redacción la referida Ley Orgánica 7/2021 al artículo 236 octies de la Ley Orgánica del Poder Judicial, cuyo apartado primero establece las funciones que corresponden al Consejo General del Poder Judicial respecto a las operaciones de tratamiento efectuadas con fines jurisdiccionales por los Juzgados y Tribunales y las Oficinas judiciales, entre las que se encuentran la supervisión del cumplimiento de la normativa de protección de datos personales mediante el ejercicio de la labor inspectora (letra a) y la tramitación de las reclamaciones interpuestas por los interesados, informándose al reclamante sobre el curso y resultado de la reclamación en un plazo razonable, previa realización de la investigación oportuna si se considera necesario (letra e).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

Segundo.- La competencia del Consejo General del Poder Judicial en materia de protección de datos personales se ejerce, por tanto, respecto de los tratamientos de datos personales efectuados con fines jurisdiccionales, cuya caracterización se recoge en el apartado primero del artículo 236 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial, a cuyo tenor *"[t]endrá fines jurisdiccionales el tratamiento de los datos que se encuentren incorporados a los procesos que tengan por finalidad el ejercicio de la actividad jurisdiccional"*.

Con arreglo a lo previsto en el artículo 236 nonies LOPJ, en la redacción dada al mismo por la Ley Orgánica 7/2021, las competencias que de acuerdo con lo establecido en el artículo 236 octies corresponden a la autoridad de protección de datos personales con fines jurisdiccionales serán ejercidas, respecto del tratamiento de los datos realizados por Juzgados y Tribunales, por la Dirección de Supervisión y Control de Protección de Datos del Consejo General del Poder Judicial.

Tercero.- De conformidad con lo establecido en el artículo 44.3 de la Ley Orgánica 3/2018, en la redacción dada por la disposición final cuarta de la Ley Orgánica 7/2021, *"[l]a Agencia Española de Protección de Datos y el Consejo General del Poder Judicial y en su caso, la Fiscalía General del Estado colaborarán en aras del adecuado ejercicio de las respectivas competencias que la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, les atribuye en materia de protección de datos personales en el ámbito de la Administración de Justicia"*. El principio de colaboración entre las referidas instituciones se plasma asimismo en el apartado 3 del artículo 236 octies de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en la redacción dada al mismo por la Ley Orgánica 7/2021. El apartado 4 de este mismo precepto, con similar redacción a la del artículo 236 nonies, apartado 3, en la redacción anterior a la entrada en vigor de la Ley Orgánica 7/2021, establece que *"[c]uando con ocasión de la realización de actuaciones de investigación relacionadas con la posible comisión de una infracción de la normativa de protección de datos las autoridades competentes a las que se refieren los apartados anteriores apreciasen la existencia de indicios que supongan la competencia de otra autoridad, darán inmediatamente traslado a esta última a fin de que prosiga con la tramitación del procedimiento"*.

Por lo demás, en fecha 6 de julio de 2017 el Consejo General del Poder Judicial y la Agencia Española de Protección de Datos suscribieron un



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

convenio de colaboración en el ejercicio de las funciones propias de las Autoridades de control en materia de protección de datos.

Los hechos objeto del presente expediente se refieren a la posible difusión indebida de datos personales del reclamante con ocasión de la práctica de una diligencia judicial. En consecuencia, se dan los elementos caracterizadores de los tratamientos de datos con fines jurisdiccionales, siendo competente para su conocimiento el Consejo General del Poder Judicial, a través de su Dirección de Supervisión y Control de Protección de Datos, y resultando ajustado a los términos del convenio celebrado y a los preceptos transcritos sobre colaboración entre autoridades de protección de datos el traslado efectuado por la Agencia Española de Protección de Datos.

Cuarto.- Con arreglo a lo establecido en el artículo 65.2 de la Ley Orgánica 3/2018, la Agencia Española de Protección de Datos *"inadmitirá las reclamaciones presentadas cuando no versen sobre cuestiones de protección de datos de carácter personal, carezcan manifiestamente de fundamento, sean abusivas o no aporten indicios racionales de la existencia de una infracción"*.

En el marco de las funciones que, con arreglo a lo dispuesto en el citado artículo 236 octies, apartado primero, de la Ley Orgánica del Poder Judicial, el Consejo General del Poder Judicial tiene atribuidas como autoridad de control, le corresponde pronunciarse sobre la admisibilidad a trámite de la reclamación formulada. En este sentido, no apreciando la concurrencia de ninguna de las causas de inadmisión establecidas en el artículo 65.2 de la Ley Orgánica 3/2018, y en el desarrollo de las actuaciones previas de investigación a que se refiere el artículo 67 de la misma, se ha recabado información al órgano judicial a que se refiere la reclamación planteada respecto de los hechos puestos de manifiesto en la misma.

Quinto.- En anteriores resoluciones adoptadas por el Consejo General del Poder Judicial en materia de protección de datos se ha señalado reiteradamente que no le corresponde, en su condición de autoridad de control, pronunciarse sobre la adecuación de la práctica de los actos de comunicación procesal y del resto de actuaciones procesales a la normativa procesal por la que se rigen, salvo que por las circunstancias en que dichas actuaciones tengan lugar se desprenda algún indicio de posible vulneración



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

de la normativa de protección de datos, lo que no es posible apreciar en este caso.

En efecto, en la información aportada por el Juzgado de Paz de YYY se señala que la notificación de la resolución se realizó de forma personal, modalidad ésta en la que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 161 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, no es necesaria la entrega de la documentación en sobre cerrado, habiendo sido practicado dicho acto de comunicación por personal judicial, con los deberes y obligaciones que la Ley establece para los mismos.

El informe emitido por el juzgado de paz rebate las concretas manifestaciones de la reclamante en los términos que se han recogido en los antecedentes primero y tercero. Con arreglo a lo establecido en el artículo 51 de la Ley 38/1988, de 28 de diciembre, de Demarcación y de Planta Judicial, las instalaciones y medios instrumentales del Juzgado de Paz *"estarán a cargo del Ayuntamiento respectivo"* (apartado 3), previéndose igualmente que en los Juzgados de Paz *"se prestará servicio por personal dependiente del Ayuntamiento, sin perjuicio de la normativa aplicable al ejercicio de su función"* (apartado 1). Respecto de este último aspecto, no puede sino subrayarse que a quien actúa como agente notificador municipal, en el desempeño de los cometidos asignados por el Juzgado para la práctica del acto de comunicación judicial, le resulta de aplicación la obligación establecida en el artículo 498, letra f), de la Ley Orgánica del Poder Judicial para los funcionarios al servicio de la Administración de Justicia, de *"mantener sigilo de los asuntos que conozcan por razón de sus cargos o funciones y no hacer un uso indebido de la información obtenida así como guardar secreto de las materias clasificadas u otras cuya difusión esté prohibida legalmente"*.

Sexto.- Habiendo quedado delimitados los hechos denunciados en la reclamación presentada y en el informe del órgano judicial, no procede llevar a cabo ulteriores actuaciones de investigación en relación con los mismos, debiéndose decretar el archivo de las actuaciones del presente expediente, al no apreciarse ninguna vulneración de la normativa de protección de datos personales.

Por lo expuesto,



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

ACUERDO

1.- Archivar las actuaciones previas practicadas a raíz de la reclamación formulada por AAA frente al Juzgado de Paz de YYY, registrada con el número de expediente 049/2023.

2.- Notificar la presente resolución a AAA y al Juzgado de Paz de YYY.

Contra la presente resolución, que agota la vía administrativa, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, cabrá interponer recurso potestativo de reposición ante esta Dirección de Supervisión y Control de Protección de Datos, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la notificación de este acto, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la notificación del presente acto, conforme a lo dispuesto en el artículo 46.1 del referido texto legal.

Firmado digitalmente
José Luis Gisbert Iñesta
Director de Supervisión y Control de
Protección de Datos (e.f.)